

**Recurso 147/2013****Resolución 113 /2013****RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE RECURSOS  
CONTRACTUALES DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA**

Sevilla, 27 de septiembre de 2013.

**VISTO** el recurso especial en materia de contratación interpuesto por la entidad **FACTUDATA XXI, S.L.** contra el contenido de los pliegos que rigen la licitación del contrato denominado “Servicio de archivo digitalizado y Gestión de Archivo con destino a la Agencia Pública Empresarial Sanitaria Costa del Sol”, convocado por la citada Agencia Pública (Expte. C.A.D. 04/2013), este Tribunal, en el día de la fecha, ha dictado la siguiente resolución:

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.** El 28 de agosto de 2013, tuvo entrada en el Registro de este Tribunal recurso especial en materia de contratación interpuesto por la entidad **FACTUDATA XXI, S.L.** contra los pliegos que rigen la licitación, por procedimiento abierto, del contrato convocado por la Agencia Pública Empresarial Sanitaria Costa del Sol y denominado “Servicio de archivo digitalizado y Gestión de Archivo con destino a la Agencia Pública Empresarial Sanitaria Costa del Sol” (Expte. C.A.D. 04/2013).

El valor estimado del contrato asciende a 512.179,20 euros.

**SEGUNDO.** Mediante oficio de la Secretaría de este Tribunal de 13 de septiembre de 2013, se dio traslado del recurso interpuesto al órgano de contratación y se solicitó al mismo el expediente de contratación, el informe sobre el recurso, las alegaciones oportunas sobre la medida provisional de suspensión del procedimiento instada por el recurrente, así como el listado de los licitadores en el procedimiento con los datos precisos a efectos de notificaciones.

**TERCERO.** El 23 de septiembre de 2013, se recibe en el Registro de este Tribunal resolución, de 18 de septiembre de 2013, del órgano de contratación por la que se aprueba el desistimiento del procedimiento y se acuerda la publicidad de la citada resolución en el perfil de contratante, así como informar a la Comisión Europea del citado acuerdo.

El 19 de septiembre de 2013, se publicó en el perfil de contratante la resolución de desistimiento del procedimiento.

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**PRIMERO.** Este Tribunal resulta competente para resolver en virtud de lo establecido en el artículo 41.3 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP, en adelante), aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, en el Decreto 332/2011, de 2 de noviembre, por el que se crea el Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de la Junta de Andalucía y en la Orden de 14 de diciembre de 2011, de la Consejería de Hacienda y Administración Pública, por la que se acuerda el inicio del funcionamiento del citado Tribunal.

**SEGUNDO.** Con carácter previo al estudio de los demás requisitos de admisión del recurso y de los motivos en que éste se sustenta, procede analizar las

consecuencias de la resolución de desistimiento del órgano de contratación respecto al recurso especial en materia de contratación interpuesto ante este Tribunal.

El artículo 155 del TRLCSP dispone que <<1. *En el caso en que el órgano de contratación renuncie a celebrar un contrato para el que haya efectuado la correspondiente convocatoria, o decida reiniciar el procedimiento para su adjudicación, lo notificará a los candidatos o licitadores, informando también a la Comisión Europea de esta decisión cuando el contrato haya sido anunciado en el “Diario Oficial de la Unión Europea.”*

*2. La renuncia a la celebración del contrato o el desistimiento del procedimiento sólo podrán acordarse por el órgano de contratación antes de la adjudicación. En ambos casos se compensará a los candidatos o licitadores por los gastos en que hubiesen incurrido, en la forma prevista en el anuncio o en el pliego, o de acuerdo a los principios generales que rigen la responsabilidad de la Administración.*

*3. Sólo podrá renunciarse a la celebración del contrato por razones de interés público debidamente justificadas en el expediente. En este caso, no podrá promoverse una nueva licitación de su objeto en tanto subsistan las razones alegadas para fundamentar la renuncia.*

*4. El desistimiento del procedimiento deberá estar fundado en una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato o de las reguladoras del procedimiento de adjudicación, debiendo justificarse en el expediente la concurrencia de la causa. El desistimiento no impedirá la iniciación inmediata de un nuevo procedimiento de licitación. >>*

En el supuesto analizado, el órgano de contratación desiste del procedimiento de adjudicación al haberse advertido en los pliegos de la licitación diversos errores y carencias constitutivas de una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato o de las reguladoras del procedimiento de adjudicación, que impiden el normal desarrollo de la licitación.

La resolución de desistimiento se ha dictado antes de la adjudicación del contrato y se basa en infracciones no subsanables que afectan a los pliegos que

rigen la licitación. Asimismo, la citada resolución se ha publicado en el perfil de contratante y en ella se acuerda informar a la Comisión Europea, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 155.1 del TRLCSP.

Así pues, el desistimiento acordado por el órgano de contratación respecto al procedimiento de adjudicación del contrato produce la pérdida del objeto del recurso interpuesto contra los pliegos, toda vez que el desistimiento pone fin a la licitación iniciada y deja sin efecto los pliegos que regían la misma. Este criterio ya ha sido sostenido por este Tribunal en anteriores resoluciones. Por todas, la Resolución 82/2012, de 2 de agosto, indicaba que << *La aceptación de que el recurso ha sido interpuesto contra acto inicialmente susceptible de recurso en esta vía no debe evitar que analicemos si, en el momento de dictar esta resolución, continúa siendo posible la interposición de recurso contra él. En efecto, con carácter previo a esta resolución, el órgano de contratación ha acordado, de acuerdo con el artículo 155.1 del TRLCSP, desistir del procedimiento de adjudicación de referencia, en cuanto que la formula de valoración de las ofertas económicas no es correcta, y proceder a convocar una nueva licitación, por lo que no es posible resolver sobre el fondo de la cuestión planteada en este recurso habida cuenta que ha desaparecido el objeto del recurso.* >>

En consecuencia, debe acordarse la inadmisión del recurso interpuesto por pérdida sobrevenida de su objeto. A la vista de lo anterior, no procede resolver sobre la medida provisional solicitada por el recurrente, ni entrar en el estudio de los motivos en que el recurso se sustenta.

Por lo expuesto, vistos los preceptos legales de aplicación, este Tribunal

## RESUELVE

**PRIMERO.** Inadmitir el recurso especial en materia de contratación interpuesto por la entidad **FACTUDATA XXI, S.L.** contra el contenido de los pliegos que rigen la licitación del contrato denominado “Servicio de archivo digitalizado y Gestión de Archivo con destino a la Agencia Pública Empresarial

Sanitaria Costa del Sol”, convocado por la Agencia Pública Empresarial Sanitaria Costa del Sol.

**SEGUNDO.** Declarar que no se aprecia temeridad o mala fe en la interposición del recurso, por lo que no procede la imposición de multa en los términos previstos en el artículo 47.5 del TRLCSP.

**TERCERO.** Notificar la presente resolución a todos los interesados en el procedimiento.

Esta resolución es definitiva en vía administrativa y contra la misma sólo cabrá la interposición de recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la recepción de su notificación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 10.1 letra K) y 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

**LA PRESIDENTA**