





ciudad viva

**Revista "La Ciudad Viva".**

JUNTA DE ANDALUCÍA.  
Consejería de Obras Públicas y Vivienda.

**Consejera.**

Josefina Cruz Villalón.

**Viceconsejero.**

José Salgueiro Carmona.

**Secretario General de Vivienda.**

Alfonso Rodríguez Gómez de Celis.

**Directora General de Rehabilitación y Arquitectura.**

Ana Vinuesa Padilla.

**Director y Coordinador de la Revista:**

Federico Salmerón Escobar.

**Equipo de trabajo de la Revista:**

Reyes Gallegos Rodríguez y Daniel Ayala Serrano.

©Textos: los autores.

©Fotos: los autores.

©Edición: Consejería de Obras Públicas y Vivienda.

ISSN: 1888-5462

DL: SE-850-08



JUNTA DE ANDALUCÍA

Empresa Pública de Suelo de Andalucía

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIVIENDA

## MONOGRÁFICO: INDICADORES URBANOS.

### • ARTÍCULOS.

LOS INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL COMO HERRAMIENTA DOCENTE.  
Vicente Iborra Pallarés.

INDICADORES: UNA HERRAMIENTA DINÁMICA.  
M<sup>a</sup> Salas Mendoza Muro.

CIUDADANÍA Y MUJER. UNA PROPUESTA DE INDICADORES URBANOS.  
Anna Paricio Cárceles y Pep Vivas-Elias.

ALGUNAS REFLEXIONES METODOLÓGICAS PARA EL ESTUDIO DE LA DIVERSIDAD EN UN  
ÁMBITO URBANO CONCRETO.  
Luis González Tamarit.

### • BUENAS PRÁCTICAS.

CONJUNTO HABITACIONAL MAYEN: UNA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN SOCIO-ESPACIAL  
EN EL CENTRO HISTÓRICO DE SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C.A.  
Colectivo Mayen.

### • PRESENTACIÓN DEL WIKIPROYECTO LA CIUDAD VIVA.

#### Introducción

#### Estructura

- 1 Vivienda y modos de vida
- 2 Accesibilidad e infraestructuras
- 3 Conflictos urbanos
- 4 Ciudad heredada y habitada
- 5 Derechos y deberes ciudadanos
- 6 Educación | Participación | Arte
- 7 Metabolismo urbano | Ecología
- 8 Salud urbana | Entornos saludables
- 9 Tecnología e innovación urbanas
- 10 Tejido urbano | Paisaje e imagen
- 11 Urbanismo responsable y sostenible
- 12 Indicadores Urbanos >>>>>**MUESTRA EJEMPLO**

## Los indicadores de sostenibilidad ambiental como herramienta docente.

Vicente Iborra Pallarés.

Arquitecto / Profesor Asociado. Universidad de Alicante / PLAYstudio

Enrique Mínguez Martínez.

Arquitecto / Profesor Asociado. Universidad de Alicante

### ANTECEDENTES

El Trabajo que aquí se presenta es el resultado del ejercicio de curso desarrollado en el año académico 2009-10 por los alumnos de Urbanística III de la Universidad de Alicante como parte del trabajo realizado en la ciudad de Elda. Lo primero por tanto es presentar el enunciado de curso y sus objetivos.

Se planteó trabajar en una ciudad que demanda que piensen sobre ella, Elda. Fue uno de los solares españoles de European 10 en el que se propuso la problemática urbana en los barrios de Numancia y Tafalera, dos barrios que tienen como origen la inmigración de mano de obra para la industria del calzado de los años 60.

Se plantearon dos ejercicios con una visión finalista. El primero fue la evaluación de la sostenibilidad urbana de la ciudad de Elda, para así manejar y comprender los estándares que definen la ciudad compacta sostenible. El segundo ejercicio tuvo un carácter más propositivo y no se restringió a las operaciones de cirugía urbana propuestas en el concurso para asumir la posibilidad de

repensar todo el borde urbano de Elda junto al río Vinalopó.

El objeto final del curso no fue otro por tanto que crear ciudad. Pero para llegar a ese punto se plantearon toda una serie de trabajos previos que pretendían conocer el contexto de trabajo y asimilar toda una serie de conceptos que tienen que ver con la sostenibilidad en el medio urbano que fueron claves para el desarrollo de las propuestas finales. Es precisamente esta parte del curso la que desarrolla este artículo.

### OBJETIVOS

En 2007, la mitad de la población humana ya habitaba en ciudades de más de un millón de habitantes, las cuales consumen más del 80% de los recursos agotables del planeta. De la misma manera, son responsables del 75% de las emisiones de CO2 que produce el hombre, constituyendo la principal causa del calentamiento global. Podemos decir que las ciudades han conseguido ser parte del problema. Sin embargo, no son todavía parte de la solución. La batalla por resolver esta crisis está, de hecho, en territorio urbano. Es un hecho que las leyes van después de

la realidad, van dando respuesta a ésta. Los distintos paradigmas en la arquitectura se han ido codificado con el tiempo en normativa urbanística de aplicación. No tenemos que pensar más que en las premisas higienistas de principios del S. XX que están detrás del Plan Cerdá para Barcelona, los principios funcionalistas que se plasmaron en la Carta de Atenas y que sirvieron de guía para la redacción de las múltiples propuestas urbanas de mitad de siglo o la vuelta a la ciudad existente y los centros históricos que siguieron a las teorías surgidas de las propuestas de arquitectos como Aldo Rossi. Una conclusión podría ser por tanto que la normativa actual es el resultado de los diferentes "logros" alcanzados por cada una de estas teorías a lo largo del tiempo.

La sostenibilidad es el paradigma de nuestra sociedad contemporánea. La mayoría de las nuevas propuestas urbanas llevan el sello de "sostenibles". A lo largo del tiempo se han desarrollado toda una serie de manuales de buenas prácticas que se aventuraban a dar cifras y valores de referencia definitorios de la nueva ciudad. Sin embargo parece que las políticas territoriales específicas han lle-

gado: "Según la Estrategia Española de Medio Ambiente Urbano, el Ministerio de Medio Ambiente y la Red de Redes impulsarán un sistema de indicadores coherente con el modelo de ciudad propuesto en la misma Estrategia."<sup>1</sup>

Dentro de este marco la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona ha desarrollado el Plan Especial de Indicadores de Sostenibilidad Ambiental de la Actividad Urbanística de Sevilla, que "aunque se ha diseñado para la capital andaluza, su contenido es aplicable a otras ciudades."<sup>2</sup>

Éste ha sido el texto de referencia para nuestro trabajo. No creemos que ningún arquitecto piense la ciudad a partir de la normativa, aunque viendo algunos desarrollos urbanos de nuestra tierra lo podríamos pensar seriamente por lo que el conocimiento de estos indicadores de sostenibilidad ambiental no nos va a asegurar la consecución de un buen proyecto urbano. Son una herramienta de trabajo más.

<sup>1</sup> y <sup>2</sup> <http://www.ecourbano.es/indicadores.asp?ind=si>.

## HERRAMIENTAS Y METODOLOGÍA

El texto de referencia es un plan para la ciudad de Sevilla, por lo que algún dato numérico puede causar problemas al ser aplicado a un entorno tan diferente como la ciudad de Elda. Sin embargo entendemos que los conceptos que residen detrás de estos datos son perfectamente extrapolables. Era trabajo de los alumnos reconocer los valores que podían entrar en conflicto con la realidad de Elda, luego otro de los objetivos del trabajo era ser críticos.

Uno de los principales problemas a la hora de afrontar el trabajo fueron los datos de partida y las herramientas de trabajo de las que se disponía, ya que en la gran mayoría de los indicadores se precisa de un Sistema de Información Geográfica que contenga las bases de datos suficientes. No fue posible contar con la herramienta SIG por varias razones. La principal fue que era más importante para nosotros la asimilación de los conceptos, que la fiabilidad absoluta de los datos. Lo importante era comprender lo que se estaba midiendo y por qué. Las herramientas fueron por tanto "caseras": se ha trabajado como con una base cartográfica de CAD, herramientas geoweb y visitas de campo. La totalidad de los datos eran por tanto de acceso público o elaborados por los propios alumnos.

De la totalidad de indicadores propuestos por el Plan Especial se seleccionaron los siguientes:

### 1. Indicadores relacionados con la MORFOLOGÍA URBANA

- 1.1 Densidad edificatoria.
- 1.2 Compacidad absoluta.
- 1.3 Compacidad corregida.

### 2. Indicadores relacionados con el ESPACIO PÚBLICO Y LA MOVILIDAD:

- 2.1 Viario público destinado al tráfico del automóvil de paso y del transporte público de superficie (Vtm).
- 2.2 Viario público destinado al peatón y otros usos del espacio público (Vpp).
- 2.3 Obstrucción de radiación solar del arbolado en el viario público (ORS).
- 2.4 Acceso a paradas de transporte público de superficie.
- 2.5 Acceso a red de bicicletas.

### 3. Indicadores relacionados con la COMPLEJIDAD:

- 3.1 El reparto entre actividad y residencia.

### 4. Indicadores relacionados con el METABOLISMO URBANO:

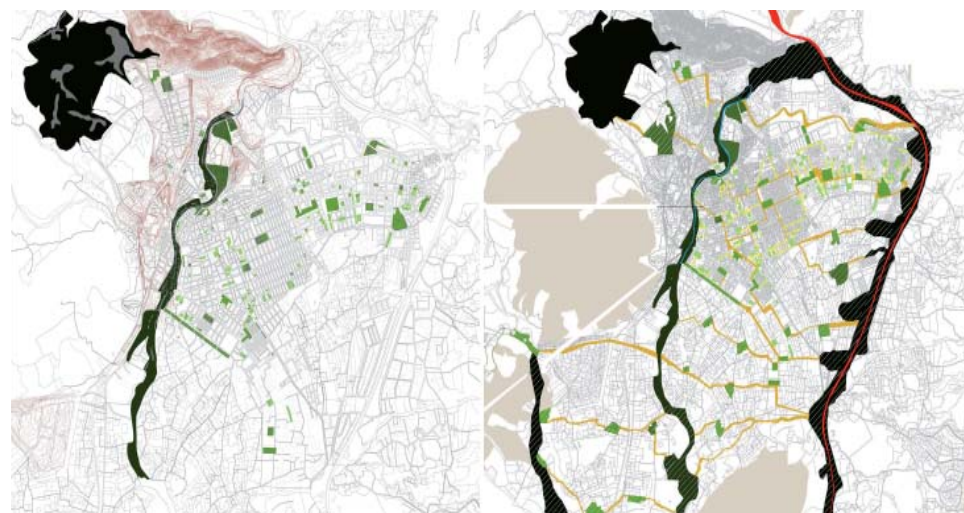
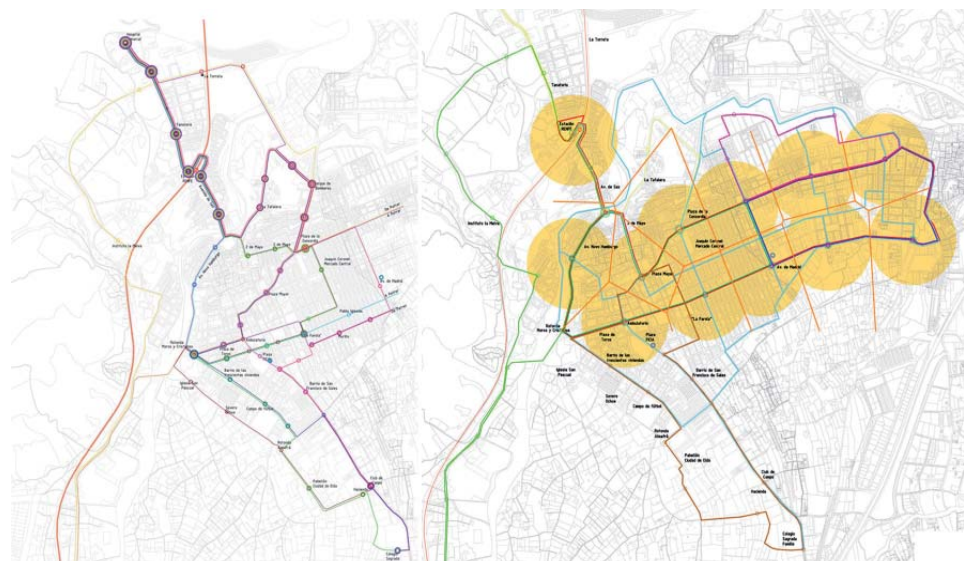
- 4.1 Sistema de recogida de los residuos sólidos urbanos + Acceso a puntos limpios.

### 5. Indicadores relacionados con el aumento de la BIODIVERSIDAD:

- 5.1 Acceso a espacios verdes + acceso a corredores verdes.
- 5.2 Dotación de arbolado en el espacio público.
- 5.3 Índice de permeabilidad.

### 6. Indicadores relacionados con el aumento de la COHESIÓN SOCIAL:

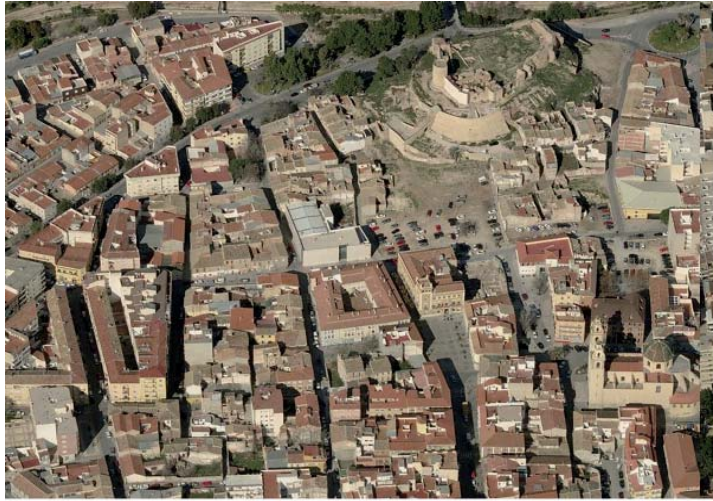
- 6.1 Acceso a equipamientos y servicios básicos públicos.



Red de transporte público de Elda-Petrel. (Jiménez/Sánchez/Fernández/García)  
Sistema de espacios verdes de Elda-Petrel. (Pérez/Berenguer/Fuentes/Arias)

**ARTÍCULO** by Vicente Iborra Pallarés & Enrique Mínguez Martínez.

Los indicadores de sostenibilidad ambiental como herramienta docente.



El ejercicio tenía la siguiente sistemática: obtener los valores existentes junto con una representación gráfica de la ciudad actual, compararlos con los valores de referencia y posteriormente elaborar una propuesta de mejora. Esa propuesta de ciudad debía ser también evaluada para conocer los nuevos índices. El ejercicio se realizó sobre 6 zonas diferenciadas de Elda. Esta decisión presenta una problemática clara: no se puede trabajar con una zona de forma segregada, como si fuera una ciudad autónoma. La ciudad no funciona así, sus diferentes partes se van solapando y complementando. Por tanto era fundamental no perder la referencia a Elda-Petrel como ciudad a la hora de realizar tanto el análisis como la propuesta. Para ello se realizó un ejercicio previo de caracterización de la ciudad de tipo colaborativo en el que cada grupo analizó diferentes aspectos de las ciudades de Elda y Petrel. Con este análisis previo cada grupo ya podía vincular su zona de trabajo a la totalidad de la ciudad. Al elegir estas seis áreas homogéneas se pretendía no distorsionar el valor global de los indicadores y que el alumno pudiera obtener unos "valores tipo" presentes en piezas de ciudad que son bastante comunes en la gran mayoría de las ciudades españolas. Las zonas de trabajo fueron: Casco Histórico, Ensanche, Barrio Obrero con planificación propia del movimiento moderno, Barrios Obreros de aluvión, uno de ellos consolidado y otro con importantes tasas de marginalidad y finalmente una Ciudad Jardín.

*Áreas homogéneas de trabajo*



Indicadores relacionados con la morfología urbana:

Se busca la DENSIDAD SOSTENIBLE, que numerosos autores como Lynch, Naes, Rueda, Rogers establecen en 60-70 viviendas/Ha. como el umbral óptimo para reunir las ventajas de la ciudad compacta y no caer en el peligro de la congestión, por lo tanto se aumenta la densidad en los ejercicios desarrollados en la Ciudad Jardín y se vacía el tejido urbano en zonas de Ensanche o Casco Histórico.

El indicador de compactación, facilita el contacto, el intercambio y la comunicación como esencia de la ciudad, directamente relacionado con la densidad incide en la forma física de la ciudad. Con la compactación corregida, garantizamos la existencia de un espacio atenuante (espacios verdes y de relación).

TEJIDOS URBANOS	REPARTO VIARIO		DENSIDAD (Viv/Ha)	COMPACIDAD ABSOLUTA	COMPACIDAD CORREGIDA
	AUTOMOVIL	PEATÓN			
ENSANCHE	52,12 %	47,88 %	150,00	2,60	30,99
BARRIO OBRERO	50,00 %	50,00 %	75,40	2,53	12,45
CIUDAD JARDÍN	71,00 %	29,00 %	16,42	1,22	-
CENTRO HISTÓRICO	60,00 %	40,00 %	135,40	3,54	25,91

Densidad edificatoria. Compactación absoluta. Compactación corregida (Pérez/Berenguer/Fuentes/Arias)

Tabla comparativa de indicadores de Sostenibilidad Ambiental en función del tejido urbano de Elda.

**ARTÍCULO** by Vicente Iborra Pallarés & Enrique Mínguez Martínez.  
Los indicadores de sostenibilidad ambiental como herramienta docente.

Indicadores relacionados con el espacio público y la movilidad:

Como se refleja en el cuadro comparativo podemos que la red de espacio público motorizado (Vtm) es considerablemente menor en la zona de Ensanche que en la Ciudad Jardín, lo que evidencia que al aumentar la densidad se reducen los desplazamientos. Planteamiento que coincide con los estudios experimentales del Profesor Peter Naes sobre la región metropolitana de Oslo<sup>1</sup> y Peter Calthrope<sup>2</sup>.

1 P. Naes. Forma urbana y consumo energético.  
2 P. Calthrope, S. V. der Ryn. Sustainable Communities. 1986

Las propuestas para que el porcentaje de viario público destinado a transporte motorizado no supere el 25% del viario total pasan por crear una red peatonal interconectada y redistribuir el aparcamiento actual en superficie de manera que el subsuelo y la altura asuman parte del mismo, liberalizando parte del espacio público.

Indicadores relacionados con el aumento de la biodiversidad:

La dotación de arbolado. El árbol es el único elemento que podemos añadir a nuestro proyecto que ahorra consumo de energía, produce humedad, absorbe CO2 y cede oxígeno. Se analiza su ubicación en la ciudad bajo una doble vertiente:

1) Dotación de árboles según la proyección vertical de sombra en suelo. El cálculo ha consistido en conocer la dotación de árboles por m2 de espacio público dependiendo de la frondosidad de las especies para conseguir un mínimo de 6 horas en condiciones de confort. Un factor a tener en cuenta ha sido la densidad constructiva. En la zona de Ensanche, estudiado para una densidad alta, existen 40 unidades cuando son necesarias por obstrucción solar 109 unidades.

2) Dotación de árboles en el espacio público. La recomendación de un árbol por cada 20 m2 de superficie construida del P.E. de Indicadores de Sevilla. Se pone en duda

la veracidad de este indicador y se utiliza el descrito anteriormente proponiendo la ubicación del arbolado a partir de estudios de soleamiento de las edificaciones existentes.

#### CONCLUSIONES

·La ciudad es sobre todo contacto, regulación, intercambio y comunicación.

·La ciudad de Elda (en el estudio de las diferentes áreas homogéneas) no cumple la mayoría de los indicadores analizados.

·El debate de la forma urbana de la ciudad sostenible y su ocupación en el territorio (es decir densidad sostenible) enfrenta dos modelos, el modelo de ciudad compacta y el de ciudad difusa.

·A mayor concentración de edificación menores desplazamientos necesarios y por lo tanto mayor posibilidad de plantear espacios para el peatón y control del tráfico rodado.

·Una articulación clara del espacio público: conecta diferentes barrios, une a la gente y la vincula a sus escuelas, lugares de trabajo e instituciones sociales básicas.

·El árbol como un material de la construcción presenta valores ambientales y paisajísticos.

·El indicador referente a la dotación de árboles en espacio público resulta excesivo para su ubicación en los ejes viarios.

·La mixticidad de usos favorece las relaciones sociales y evita la necesidad de desplazamientos.

·Los desplazamientos alternativos al automóvil (transporte colectivo, desplazamientos en bici, a pie) favorecen la peatonalización.



Sistema de tráfico rodado / peatonal (Solves/Gil/Serna/Segura)

## Indicadores urbanos: una herramienta dinámica

*M<sup>a</sup> Salas Mendoza Muro.  
(Grupo de investigación IN-GENTES)*

¿Qué es un indicador? ¿Puede un panel de indicadores ayudarnos a articular la regeneración de la ciudad? Los indicadores, son magnitudes fáciles de medir y fáciles de interpretar que nos permiten comparar diferentes modelos de ciudad, aportando múltiple información acerca de las pautas de vida que genera cada patrón urbano.

Desde una mirada interdisciplinar, podemos observar que en muy diversos ámbitos de la Ciencia se utilizan indicadores como instrumentos de medida para la observación y el análisis de procesos, la visualización de datos e incluso como instrumento de ayuda para la toma de decisiones. Ciencias como la Medicina, la Física, la Meteorología, la Economía, la Sociología, etc. utilizan los indicadores en sus prácticas habituales. Por ejemplo, en el ámbito de la Ecología se trabaja con muestras de las que se sacan las magnitudes variables (indicadores) para visualizar la evolución de los sistemas ecológicos. Controlando esas variables,

se puede dotar al sistema ecológico de capacidad de anticipación ante desequilibrios, o resiliencia<sup>1</sup>.

Este hecho, quizás explica por qué, en España, ecólogos como Salvador Rueda<sup>2</sup> y su equipo de la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona o Manuel Enrique Figueroa<sup>3</sup> y su equipo de investigadores de la Universidad de Sevilla aportan innovadores estudios en el ámbito de la ciudad. Los programas de las Agendas Locales 21, en el ámbito municipal y desde el año 2005 la Red de

Redes de Desarrollo Local Sostenible<sup>4</sup> buscan consensos para alcanzar un tablero común de indicadores que permita medir y comparar la sostenibilidad de nuestras ciudades. Si es cierto que no parece sencillo coordinar esta maquinaria, hay que destacar estas líneas de trabajo ya que están enriqueciendo el debate sobre la sostenibilidad urbana<sup>5</sup> y aportando metodologías para la mejora del medio ambiente urbano en los ámbitos locales.

Si nos preguntamos cuáles son los indicadores o las variables que cualifican los barrios, estaremos abordando la cuestión desde una determinada escala mental. Al pensar en los barrios, estamos creando subconjuntos

1 KIRCHHOFF, THOMAS. S. BRAND, FRIDOLIN. HOHEISEL, DEBORAH. GRIMM, VOLKER.

The concept of resilience. Gaia. Ecological perspectives for science and society. 1/2010.

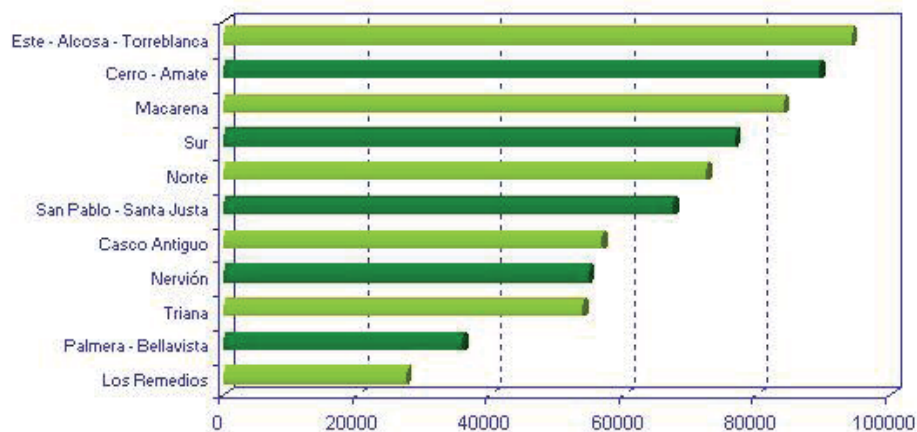
[www.ingentaconnect.com/content/oekom/gaia](http://www.ingentaconnect.com/content/oekom/gaia)  
<http://www.resalliance.org/1.php>

(resiliencia: grado de flexibilidad de un sistema).

2 AGÈNCIA D'ECOLOGIA URBANA DE BARCELONA + GERENCIA DE URBANISMO DEL AYUNTAMIENTO DE SEVILLA. Plan especial de indicadores de Sostenibilidad Ambiental de la actividad urbanística de Sevilla. Diciembre 2006. Puede consultarse la Pág. [http://www.sevilla.org/urbanismo/plan\\_indicadores/Index.html](http://www.sevilla.org/urbanismo/plan_indicadores/Index.html)

3 FIGUEROA, MANUEL ENRIQUE y REDONDO, SUSANA. Los sumideros naturales de CO2. Universidad de Sevilla, Secretariado de publicaciones, Sevilla 2007. FIGUEROA, MANUEL ENRIQUE y SUÁREZ-INCLAN, LUIS MIGUEL. Ciudad y cambio climático. 707 medidas para luchar contra el cambio climático desde la ciudad. Colección pensamiento global. Muñoz Moya Editores Extremeños. Sevilla 2009.

Sevilla: Población total por distritos municipales



Fuente: Ayuntamiento de Sevilla

mentales dentro del sistema Ciudad. La Carta de Aalborg<sup>1</sup>, aprobada en el año 1994, durante la "Conferencia Europea sobre Ciudades Sostenibles", organizada por el Consejo internacional de iniciativas ambientales locales y la ciudad de Aalborg en Dinamarca, nos dice: "la ciudad es, a la vez, la mayor entidad capaz de abordar inicialmente los numerosos desequilibrios arquitectónicos, sociales, económicos, políticos, ambientales y de recursos naturales que afectan al mundo moderno y la unidad más pequeña en la que los problemas pueden ser debidamente resueltos de manera integrada, holística y sostenible." De este modo, el trabajo de análisis, deberá abordar los barrios desde la óptica de la ciudad, ya que la regeneración urbana de un barrio será prospera y se autosostendrá en la medida en la que sea capaz de integrarse en el conjunto de la ciudad.

El matemático y arquitecto Christopher Alexander<sup>2</sup> también aborda estos problemas hablando de la categorización y la agrupación como los procesos psicológicos más primitivos.

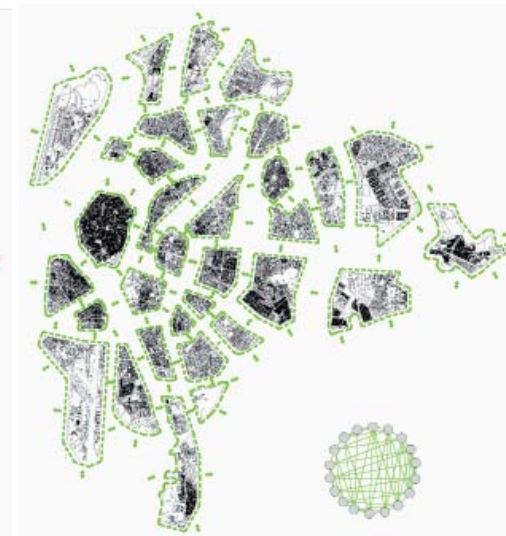
1 CARTA DE LAS CIUDADES EUROPEAS HACIA SOSTENIBILIDAD (LA CARTA DE AALBORG) Aprobada por los participantes en la Conferencia Europea sobre Ciudades Sostenibles celebrada en Aalborg, Dinamarca, el 27 de mayo de 1994.

2 ALEXANDER, CHRISTOPHER. A City is not a tree, en <The Architectural Forum> mayo-abril 1965. (Versión castellana: la ciudad no es un árbol. En < Tres aspectos de matemática y diseño>. Tusquets Editores, S.A. Barcelona, 1971.

"los impulsos mentales surgen esencialmente de la necesidad del organismo de reducir la complejidad de su entorno estableciendo contornos o límites entre las distintas situaciones con las que uno se encuentra. Por eso, porque la primera función de la mente consiste en reducir la ambigüedad y la superposición de una situación confusa y porque, para ello, la mente está dotada de una innata intolerancia por la ambigüedad, el autor explica que las estructuras como la ciudad, que requieren conjuntos que se superponen, se suelen concebir como estructuras arbóreas (Figura 1.1) y no como mallas (Figura 1.2), reduciendo así gran parte de la complejidad que se esconde en su entramado."

Al analizar la escala del barrio diagnosticaremos múltiples cuestiones, pero será en la visión de conjunto, en la integración de ese barrio dentro del sistema en "malla", donde encontraremos los mayores hallazgos para su regeneración urbana. En este sentido, el científico Richard Solé<sup>3</sup> habla de este tipo de planteamientos asociando la ciudad a un organismo vivo: "el orden que vemos en el desarrollo de un organismo, es un orden irreducible: no lo podemos descomponer en pequeñas piezas. El todo es más que la suma de las partes o, quizás más apropiadamente, el todo es distinto de la suma de las partes."

3 SOLÉ, RICARD. Redes complejas, del genoma a Internet. Tusquets Editores, S.A. Barcelona, 2009. www.tusquetseditores.com.



Entonces, ¿Cómo archivarémos la ingente cantidad de información que contiene la Ciudad Viva? Con la llegada de la Cibernética, en la década de los años 60 se entró en una nueva era de pensamiento. El gran maestro de la ecología en España, Ramón Margalef<sup>4</sup> nos explica como, "la computación digital, emplea 1/100.000 segundos para realizar una operación elemental que un ser humano realizaría en aproximadamente 10 segundos, es decir, una computadora trabaja cerca de un millón de veces más aprisa que un solo individuo". En la ciencia del Urbanismo, uno de los potenciales que nos aporta la cibernética, se encuentra en los Sistemas de Información Geográfica (SIG); estos instrumentos integran hardware, software y datos geográficos y están diseñados para capturar, almacenar, manipular, analizar y

4 MARGALEF, RAMÓN. Una ecología renovada a la medida de nuestros problemas. Fundació César Manrique. Lanzarote, 1996.

desplegar en todas sus formas la información geográficamente referenciada. Ahora bien, para trabajar con estas herramientas primero: habrá que aprender a situar cada información en su lugar y segundo: habrá que seleccionar los datos relevantes y enfocarlos de manera que muestren la tendencia evolutiva de sus fenómenos. Si no es así, toda la ingente cantidad de información que nos inunda no servirá para cambiar las cosas hacia Ciudades Sostenibles y Sanas.

La búsqueda responsable de un panel de indicadores llegará cuando se dote a las ciudades de estos instrumentos de gestión, ya que no solo servirá a los gestores para seleccionar alternativas, optimizar y gestionar programas y proyectos, identificar mejoras prácticas y experiencias realizadas con éxito en otros municipios, sino que servirá a los ciudadanos para participar en el desarrollo, ejecución y control de las políticas correspondientes.

ESTRUCTURA ARBÓREA

ESTRUCTURA EN MALLA

Esquema en árbol de la ciudad de Sevilla separada por barrios donde se establecen contornos y límites entre las distintas situaciones urbanas.

Esquema en malla de la ciudad de Sevilla donde los barrios comienzan a interactuar entre sí para abordar los desequilibrios de manera integrada.

ARTÍCULO by M<sup>a</sup> Salas Mendoza Muro.

Indicadores urbanos: una herramienta dinámica.



Algunos principios hacia un Modelo de gestión urbana integral pueden ser:

- Poner en valor las cualidades topográficas, medioambientales y paisajísticas del entorno creando una red de corredores verdes urbanos de conexión entre los parques urbanos y periurbanos que interconecten los barrios de la ciudad para el uso de peatones y ciclistas.

- Activar una red de movilidad sostenible accesible desde todos los barrios, potenciada con políticas que den prioridad al transporte público eficiente frente al vehículo privado en la ciudad.

- Una Morfología urbana que atienda a las condiciones de soleamiento y vientos del lugar, así como responda a las condiciones de contorno a través de la continuidad del trazado en malla que asegure la accesibilidad peatonal en todos sus puntos, desde un barrio a otro y con un alto grado de seguridad ciudadana.

- Potenciar la complejidad y diversidad Urbana de los barrios, mezclando las rentas y creando nuevas áreas de centralidad.

- Espacios públicos adecuados a la climatología local: enfocando su diseño desde una mirada micro-climática para llegar al confort térmico de los mismos, mediante la introducción de especies arbóreas acordes a la escala del espacio público y la erradicación del coche

como único "mobiliario urbano".

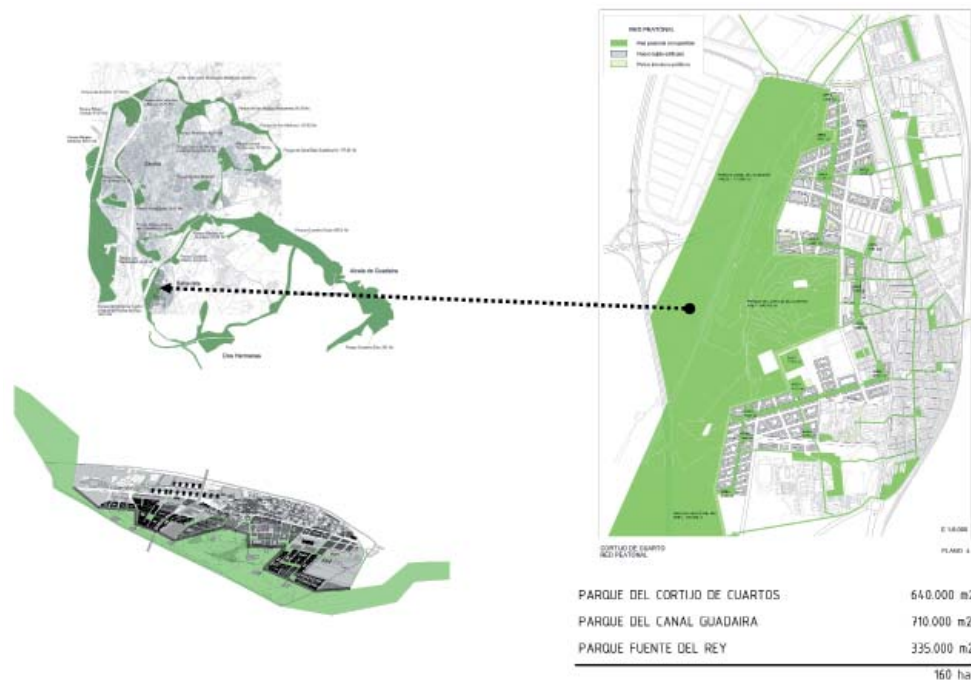
- Generación de recursos y reciclaje de residuos orgánicos en los barrios.
- Revisión del modelo financiero de los entes locales, bajo el principio de la subsidiariedad y dotación de mayores recursos, para ejercer sus competencias.

Como conclusiones tendremos:

1. Los indicadores como herramienta de medida de variables pueden ayudar a la toma de decisiones, en los procesos de participación, comunicación y difusión de los planes urbanísticos.

2. Las actuaciones de regeneración en los barrios deberán hacerse desde un enfoque holístico, basando la concepción de las respuestas en la integración total en el conjunto de la ciudad. Para esto, tendremos que inventar patrones cuyas partes y leyes creen las propiedades de un sistema holístico, que en nuestro caso será la Ciudad.

El holismo (del griego ὅλος [holos]; todo, entero, total) es la idea de que todas las propiedades de un sistema dado, (por ejemplo, biológico, químico, social, económico, mental o lingüístico) no pueden ser determinados o explicados por las partes que los componen por sí solas. El sistema como un todo determinará cómo se comportan las partes.

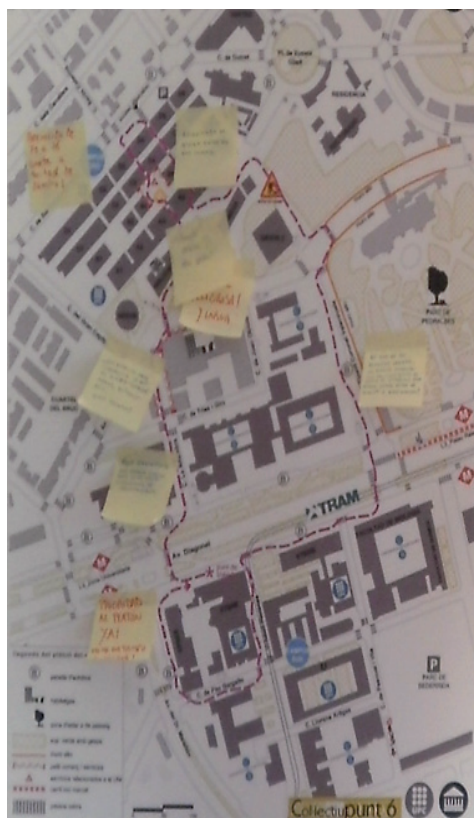


Fuente: Trabajo realizado en la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona

CÁLCULO DE INDICADORES DE LA ACTIVIDAD URBANÍSTICAS EN EL CORTIJO DEL CUARTO. SEVILLA. Trabajo realizado por los Autores con el Equipo de la Agencia de Ecología Urbana de Barcelona. 2007

## Ciudadanía y mujer. Una propuesta de indicadores urbanos

Anna Paricio Cárceles y Pep Vivas-Eliás



Recorrido lúdico-reivindicativo por los espacios de la cotidianidad del Col·lectiu Punt 6, UPC, Barcelona.

### 1. Calidad de vida urbana y ciudadanía:

En las últimas décadas muchas ciudades han desarrollado sistemas de información de la calidad de vida urbana. Desde el año 1996, la Conferencia de las Naciones Unidas, impulsa un Programa de Indicadores Urbanos como herramienta principal para medir, con criterios objetivos, el estado de las ciudades a lo largo del tiempo. El uso de indicadores urbanos permite no solamente la comparación de las urbes en relación a sus niveles de calidad de vida sino, y más importante, también permite analizar y desenmascarar, de forma detallada, aquellas potencialidades y debilidades de las realidades urbanas en las que se aplica dicha herramienta. Los indicadores urbanos, sean o no consensuados por la ciudadanía, se han convertido, a la vez, en instrumentos imprescindibles para la monitorización y la gestión participada de las urbes.

En este artículo, queremos presentar una serie de indicadores urbanos que esperamos que aporten información sobre los procesos y las prácticas sociales, políticas, culturales y económicas que se desarrollan en un territorio determinado desde una perspectiva no androcéntrica. Un sistema de indicadores es una convención social que realiza una lectura de una determinada concepción del mundo y, mediante este artículo, intentamos romper con esta cosmovisión patriarcal.

Conscientes de que el concepto de ciudadanía no siempre aporta iguales derechos de

facto a todas las persona, las mal llamadas minorías se enfrentan cotidianamente a diferentes formas de exclusión por razón de su género, etnia u orientación sexual. Esto es el resultado de definir como universal lo que es propio del grupo dominante (Sassen 2003). El problema de fondo es que la ciudadanía se ha construido en referencia al mundo público, al mercado de trabajo remunerado, visible y reconocido, espacios asignados tradicionalmente a los hombres. Mientras que el mundo doméstico y privado, del cuidado de los otros, asignado tradicionalmente a la mujer, ha quedado fuera del concepto de ciudadanía, invisible, no reconocido ni remunerado (Muxi, 2006). Para construir los indicadores partimos de la idea que el espacio público no es un espacio neutro, establece jerarquías y prioridades, favorece determinados valores y anula otros. Desde el urbanismo se ha tomado como modelo al usuario masculino con trabajo remunerado y con capacidad adquisitiva. Por ello, la ciudad se adapta a él, a sus movimientos, a sus tiempos y a sus necesidades (Borja, 2003). No por ello debemos caer en la perpetuación de la asignación de roles femeninos/masculinos para construir una sociedad igualitaria. Es necesario superar dicotomías e igualar responsabilidades en ambas esferas.

Por último, cuando hablamos de mujeres no queremos caer en esencialismos, asumiendo una única experiencia femenina, un único punto de vista. Las "mujeres" forman un

grupo heterogéneo, amplio y diverso. Di Stefano y Flax nos alertan de que no debemos pasar por alto las diferencias de clase, etnia, sexualidad o cultura. Por ello, y para reconocer las grandes diferencias dentro de la categoría mujeres, al construir estos indicadores desagregamos por edad, etnia, modelo familiar, nivel socioeconómico, etc. dado que somos conscientes que esta la categoría se cruza con muchas otras variables.

### 2. Propuestas de indicadores urbanos de género

Los indicadores que proponemos son:

- Indicador 1:

Infraestructuras para la vida cotidiana

Definición: Distancia media (minutos caminando) entre la vivienda y las diferentes infraestructuras de uso en la vida cotidiana.

Variables de desagregación: edad, modelo familiar, tipología de hogar y nivel de renta.

Objetivo: Poner de manifiesto la importancia que tiene para muchas mujeres (debido al rol que desarrollan) la proximidad de las llamadas infraestructuras cotidianas (CAPs, escuelas, tiendas de primera necesidad, centros cívicos, centros de día etc). Una distancia de 10 minutos andando se considera el ideal para el desarrollo de una vida cotidiana que favorezca la plena integración de todos y todas en la vida privada y pública y un indicador de calidad de vida. Estamos tomando como modelo la ciudad compacta, heterogénea y diversa.

- Indicador 2:

Cadena de desplazamientos

Definición: este indicador está formado por 3 informaciones interrelacionadas entre ellas:

- Motivos por los cuales las personas se desplazan (trabajo remunerado, estudios, cuidado de los otros, tareas domésticas y ocio) expresado en porcentajes.

- Modos de transporte que utilizan en los anteriores desplazamientos (a pie, en bicicleta, en vehículo privado y transporte público) expresado también en porcentajes.

- Tiempo empleado en estos desplazamientos, expresado en minutos.

Variables de desagregación: sexo, edad, modelo familiar, tipología de hogar y nivel socioeconómico.

Objetivo: Tener datos objetivos que ofrezcan una radiografía del tipo de movilidad de las mujeres. Poner de manifiesto que el modelo de movilidad clásico y repetitivo casa-trabajo-casa, con una lógica temporal diacrónica, no se ajusta a la movilidad cotidiana en zig-zag o difusa por el territorio realizando tareas diversas (trabajo remunerado, ocio, tareas de cuidado o domésticas, etc.) y con una lógica temporal sincrónica (Torns, 2003). En el discurso imperante se ha asimilado y legitimado el tiempo de trabajo productivo y remunerado como vertebrador de nuestros horarios, prueba de ello son muchas de nuestras políticas públicas.

Indicador 3: Espacios intermedios

Definición: Relación entre mujeres y hombres (de 18 y más años) que utilizan



espacios intermedios y grado de satisfacción respecto a estos espacios, expresado en porcentajes. Variables de desagregación: edad, modelo familiar, tipología de hogar y nivel socioeconómico.

Objetivo: Conocer y dar valor al espacio intermedio como lugar de relación casa-calle (como entradas casas, pasillos anchos, patios comunes, islas interiores, jardines etc.). De nuevo se trata de visibilizar todo el trabajo doméstico y de cuidado, tareas asignadas históricamente a las mujeres, la propuesta es convertir los espacios comunes en espacios de convivencia entre vecinos y vecinas, dotándolos de salas/espacios de juegos para niños y niñas, centros de limpieza y secado de ropa, servicios para la gente mayor y sobretodo espacios de relación y convivencia entre vecinos y vecinas.

Indicador 4: Multifuncionalidad del espacio público

Definición: Número de espacios públicos que incorporan más de un uso (jugar, relacionarse, pasear, hacer ejercicio físico,

relajarse, etc.). Porcentaje de uso por tipología de actividades que se realicen en dichos espacios. Variables de desagregación: edad, modelo familiar, tipología de hogar, nivel de renta y variable temporal (mañana, mediodía, tarde, noche).

Objetivo: Un espacio público de calidad es un espacio que da cabida a un gran número de actividades diferentes, por colectivos diferentes y en momentos del día diferentes. Un espacio que prioriza al peatón sobre el vehículo privado. Se trata de medir si el espacio público cumple la función de lugar de encuentro de diferentes generaciones, de intercambio de culturas, de conocimiento del otro, de socialización y fortalecimiento de las redes sociales.

Indicador 5: Gobernabilidad/Participación

Definición: Porcentaje de mujeres que están presentes en los procesos de toma de decisiones de políticas urbanas concretas desglosado a diferentes niveles (gobierno municipal y estatal, ongs, asociaciones de vecinos o comerciales, etc.).



Variables de desagregación: edad, modelo familiar, tipología de hogar y nivel de renta. Objetivo: Medir la representación de las mujeres en los lugares de toma de decisiones en un terreno como es el urbanismo que ha sido, hasta el día de hoy, básicamente masculino. El objetivo es alcanzar una democracia paritaria donde las mujeres estén presentes en política. No debemos olvidar que el espacio público es también, en su sentido más filosófico, espacio político. Al mismo tiempo medimos si la toma de decisiones, en un proyecto urbanístico concreto, es fruto de la participación de los diferentes agentes implicados y de los/las usuarios/as finales, que serán los/las vecinos/as, transeúntes, etc. En nuestras ciudades actuales, los objetivos de planeamiento del espacio público responden más a la especulación y a las grandes transformaciones urbanísticas que a las necesidades de las personas que utilizan y se apropian de esos espacios, los cuales no participan en la definición de lo que debería ser el espacio público.

Plaça Vicenç Martorell, Barcelona. Foto de Col.letiu Punt 6  
Pasillo interior en Conil de la Frontera, Cádiz. Foto de Zada Muxí

### 3. Conclusiones:

Una ciudad viva es aquella que posibilita la máxima expresión de todos los colectivos que habitan en ella a través del uso y de la práctica del espacio público.

Es decir, una ciudad viva es aquella que intenta no discriminar, segregar, esconder, estereotipar, etc., a una parte de los ciudadanos o de las ciudadanas que habitan en ella debido a su condición social, a su cultura o a su género.

Los indicadores urbanos de género, como otros indicadores urbanos, deben convertirse en herramientas que, a la vez que desgranar realidades urbanas de forma rápida y objetiva, permitan la participación de los colectivos "minoritarios" en la definición y la gestión de la ciudad viva.

### Bibliografía:

Borja, Jordi (2003). *La Ciudad Conquistada*. Alianza Editorial, Madrid.

Carrasco, Cristina (2007). *Estadístiques sota sospita. Proposta de nous indicadors des de l'experiència femenina*. Diputació de Barcelona.

Muxí, Zaida (2006). "Ciudad próxima. Urbanismo sin género". *Ingeniería y territorio*, 75, p 68-75.

Sassen, S. (2003). *Contra geografías de la globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos*. Madrid: Traficantes de sueños.

Torns, Teresa (2003). *Les polítiques de temps. Un repte per a les polítiques de l'Estat de Benestar*. Quaderns de la Fundació Nous Horitzons.



*Biblioteca y centro de día en Sant Antoni, Barcelona. Foto de Pedro Kok*

## Algunas reflexiones metodológicas para el estudio de la diversidad en un ámbito urbano concreto.

Luis González Tamarit

Las notas que siguen, formalizadas como reflexiones y apuntes metodológicos, no se refieren a ningún ámbito concreto. Podrían ser de aplicación a un Centro Histórico (o algún sector del mismo) o a un barrio exterior de cualquier ciudad. Naturalmente con algunas matizaciones que se verán más adelante. Por otra parte deben ser entendidas como ayuda a la construcción de un método que nos permita detectar el grado de diversidad del ámbito y proponer mecanismos de intervención que contemplen la perspectiva teórica de la gestión de esa diversidad.

Es necesario efectuar una primera precisión metodológica. La diversidad que se trata este texto no es el territorio en su globalidad: población, actividades, infraestructuras, media físico urbano... Mejor se refiere al conjunto de grupos sociales que actúan en un espacio determinado, con las prácticas que desarrollan, que siempre tiene

un componente espacial y consecuencias transformadoras sobre el territorio. Todo ello modulado por los atributos de clase, culturales, y de género, de esos grupos. Tratando de ser más concretos. ¿Qué se podría hacer para incorporar la visión de la diversidad al estudio de un sector urbano concreto?

Creo que, después del necesario esfuerzo inicial por delimitar el ámbito de estudio, habría que tratar de identificar los principales grupos sociales que actúan en el barrio y aquellas instituciones cuyas decisiones inciden directamente en ese ámbito. En este sentido, las Administraciones públicas, las distintas confesiones religiosas organizadas, otras instituciones públicas y privadas con presencia real.

A modo de ejemplo. En el territorio tal vez haya:

a) residentes "de toda la vida". Es decir gente que lleva viviendo muchos años, el tiempo de una generación.

b) recién llegados desde otro sitio, por lo general de otro sector urbano de la misma ciudad, de otra ciudad, del campo o del extranjero. Esto, en el caso de las sociedades europeas más estabilizadas demográficamente, se suele referir a la población inmigrante, que aporta dosis importantes de diversidad cultural y social.

c) comerciantes y artesanos tradicionales, más otros instalados de forma reciente. Pero siempre al servicio de la población del sector o de sectores limítrofes. E incluso comercio

de ámbito ciudad y aún mayor.

d) cuando se da el supuesto de población inmigrante, pueden aparecer vendedores ambulantes. O un tipo de comercio que podría denominarse "étnico".

e) instituciones que desarrollan actividades de servicio que pueden ir destinadas a la población del sector e incluso a la población de ámbitos más amplios.

De acuerdo con las características del sector, puede haber otros grupos sociales con presencia significativa y/o intereses a contemplar. Habrá que descubrirlos.

Naturalmente dentro de los grupos de población hay diferentes categorías, según el punto de vista de la dimensión, la escala de la actividad que generan sobre el barrio, la capacidad de tomar decisiones que afectan a otros, además, claro está, de cuestiones básicas como la posición de género y en algunos casos el origen cultural.

La intención de esta identificación de grupos debe ser ayudar a esclarecer los procesos de transformación que se están produciendo en el sector. Éstos, incluso siendo importantes (porque generan cambios actuales o porque crean condiciones para la transformación futura) pueden no ser evidentes. No es lo mismo la transformación física (patrimonial) o los cambios demográficos, que son siempre más detectables, que las mudanzas funcionales, sociales o jurídicas. La transformación es un proceso dinámico que suele estar vinculado a la diversidad social. En principio, a mayor diversidad, en



un ámbito concreto, mayor probabilidad de procesos de transformación. Entre otras cosas porque la diversidad implica cambio social. Para comprender la diversidad es necesario analizar los cambios y el conocimiento de éstos nos debe llevar a conocer aquélla. Diversidad y cambio social son conceptos asociados.

Los grupos que se consideren relevantes, por su acción y potencial transformador, generan a través de sus intereses, una red de alianzas, conflictos o pura coexistencia, que habría que conocer.

Como no se trata de hacer un tratado de sociología sobre el sector, una forma sencilla de indagar es intentar conocer las transformaciones de tipo físico y funcional, que se están produciendo. La identificación de estos cambios que pueden tener a veces una finalidad urbanística y siempre esa consecuencia, debe tener como objetivo, lo que no hay que olvidar, la identificación de los grupos relevantes en el sector y sus actividades. Junto a este reconocimiento de las transformaciones más evidentes, hay que tener cuidado para que no se escapen cambios más latentes, aquellos que se producen de una forma poco visible: por ejemplo los que afectan al estatuto jurídico de la tenencia en el sector o a la propia estructura física de la propiedad.

De esta forma creo que estaremos en mejores condiciones de comprender lo que está pasando, en términos de las actividades que se desarrollan y el cambio que se está

produciendo, que además casi siempre tendrá una dimensión de conflicto. Además, podremos conocer la red de intereses en el sector y nos aproximaremos a comprender la diversidad, que NO ES SÓLO la dimensión cultural del asunto.

El concepto aquí, reconociendo el valor epistemológico de la teoría sobre las diferencias culturales, las de clase y las de género, se abre a un conjunto más amplio de actividades y características de los grupos sociales que actúan sobre y en un territorio determinado, transformándolo. Incluiría también, las posiciones de los grupos sociales en relación con su territorio de ubicación: cómo se organizan en él, a qué se dedican, cómo lo usan, cómo lo cambian. Se pretende que la inclusión de este aspecto territorial en el concepto de diversidad, ayudará a la comprensión de los procesos de transformación y al diseño de acciones concretas de intervención en el sector (1). Esta idea, de captar la diversidad y los procesos de cambio, como método para comprender la realidad se situaría frente a la utilización de métodos universales, muy estandarizados, con categorías nominales de aspectos a estudiar, que por sí no dan respuestas a necesidades, conflictos, carencias, expectativas etc. tan diversas en la sociedad actual.

Además, como este análisis de la diversidad (de los grupos sociales, de sus intereses, de su cultura, de su organización en las cuestiones de género, de sus estrategias

de acción al interior del grupo y frente a terceros, de sus actividades, de su estatuto jurídico, de su cultura...) se hace desde una perspectiva dinámica, el conocimiento puede incorporar una "visión" de futuro. Es decir que serviría para efectuar previsiones, al menos en el corto y medio plazo. En resumen, podría decirse que desde esta perspectiva metodológica, se estará en mejores condiciones para definir una estrategia de intervención, que podría calificarse de gestión de la diversidad constatada.

(1) Una cuestión teórica y metodológica importante: es muy probable que algunos o varios de los grupos que actúan en el sector tengan territorios de actuación más amplios. Es decir que actúen en otros sectores de la ciudad. Esto puede ocurrir por ejemplo con los grupos más poderosos (en términos políticos, económicos o culturales) Aunque el estudio se centre en un sector o barrio concreto, es conveniente conocer los "otros" territorios de esos grupos y la articulación, para esos grupos, entre el sector de estudio y los otros territorios donde actúan

Ahora bien... ¿cómo hacer esto? Es decir ¿cómo afrontar metodológicamente el conocimiento de esa diversidad en un territorio concreto? En el campo de las ciencias sociales (antropología, sociología, psicología social...) hay numerosas técnicas que permiten detectar esta heterogeneidad

de grupos, intereses y acciones, base de los cambios que se producen. Recordemos el procedimiento de encuesta, las reuniones de grupos, la observación en campo, los análisis documentales... Pueden y deben ser completadas con otras técnicas más propias de la arquitectura y el urbanismo, levantamiento de planos, análisis de cartografía histórica, estructura de usos del sector, análisis del patrimonio edificado, de la estructura de la propiedad ... Recomiendo muy vivamente el método de la acción-participación para las fases de formalización de intereses y búsqueda de acuerdos. Hay por tanto, muchas técnicas y casi podríamos decir que a la vista de las primeras indagaciones, debería dedicarse un esfuerzo al diseño de técnicas concretas y a la construcción del método de análisis. La tentación de aplicar, sin más, "técnicas universales" debe ser superada analizando si permiten aproximarse al conocimiento de la diversidad en el sector concreto.

A modo de ejemplo: Imaginemos un sector urbano que tenga las siguientes características:

- ubicado en el centro histórico o sus proximidades
- con patrimonio de valor en crisis
- con población tradicional envejecida y empobrecida
- con un comercio tradicional en vías de desaparición
- albergando en su espacio las sedes de importantes instituciones públicas.





- con presencia creciente de comercio ambulante que transforma edificios, paisaje, espacio público e infraestructuras.

- con serios problemas de accesibilidad

- vacío e inseguro fuera del horario comercial.

- con presencia del turismo.

En un sector de estas características, que podríamos considerar prototípico en muchas ciudades de América Latina y en algunas nuestras, pueden distinguirse varios vectores de diversidad social y funcional, que probablemente generen conflictos entre sí.

- Los residentes tradicionales que constituyen un grupo de resistentes ante la adversidad: envejecen, están empobrecidos, no se pueden mover, se sienten desatendidos por la admón. Pública. Si son inquilinos, los “caseros” los tiene abandonados; si son propietarios no tienen suficientes recursos ni vitalidad para mejorar sus inmuebles.

- Los propietarios de bienes raíces, que han visto en las procesos de transformación urbana una oportunidad de rentabilizar sus obsoletas propiedades, llenas de agujeros y de personas mayores que pagan poco. Sueñan con venderlas a buen precio a promotores inmobiliarios o a empresas que valoran la centralidad.

- Los comerciantes y artesanos tradicionales cuyo ámbito de mercado se ha reducido, pero sobre todo ha cambiado y que van desapareciendo rápidamente. Sólo los que se han especializado sobreviven algo. Son sustituidos por los comerciantes de mercancías de bajo precio, o por los

**ARTÍCULO** by Luis González Tamarit.

Algunas reflexiones metodológicas para el estudio de la diversidad en un ámbito urbano concreto.



ambulantes y sus proveedores. En otros casos una rápida especialización comercial: tiendas de ropa, zapatos, electrónica, complementos...expulsa y ocupa el hueco. Pero con frecuencia la sustitución coexiste con un proceso, más o menos rápido, de abandono y ruina en el que los locales comerciales permanecen vacíos, sin uso.

- En el denominado Tercer Mundo, el comercio ambulante, que es una auténtica fuerza de rápida transformación urbana, ocupa espacios públicos para la compraventa e inmuebles para almacenamiento. Tiene un ámbito de mercado muy amplio, por lo general toda la ciudad. Ensucia las calles, marea a los residentes tradicionales, hasta echarlos del barrio, congestiona el tráfico, erradica el comercio tradicional, transforma los edificios tradicionales en almacenes en altura, vende productos de baja calidad, incumple todas las normativas habidas y por haber. Los vendedores compiten entre sí de forma salvaje, están híper explotados, y un largo etcétera. Pero esta ocupación, desde otro punto de vista, integra un complejo de actividades de almacenamiento, transporte, y venta directa, que suministran ocupación y sustento a mucha gente, que no tiene alternativa inmediata fuera de esas actividades.

- Un agente siempre importante de la acción en el sector, es la Administración Pública Municipal, que suele ser la institución responsable de organizar los servicios urbanos, pero que suele estar afectada por

la penuria de recursos de todo tipo para hacerlo: dinero, capacidad técnica, personal, normativa...A veces no hay ni voluntad política de intervenir o la intervención no constituye una prioridad real (esto, aunque parezca mentira, hay que comprobarlo siempre, incluso cuando el "cliente" sea la propia autoridad local). Por lo general no entiende bien lo que está pasando y la creciente diversidad se le antoja un caos incomprensible. Además, en su visión del hecho priman los aspectos de conflicto, que en todo proceso de cambio están siempre presentes. La diversidad no suele ser vista como una oportunidad para el cambio sino como una complicación insufrible en la gestión. Se diseñan así medidas para corregir las manifestaciones de los conflictos, pero no para resolverlos actuando sobre sus causas. Predominan las acciones que podríamos llamar de "policía o bombero", no de gestor público moderno. Arguye que tienen muchos problemas cotidianos, poco tiempo para hacer cosas y menos dinero aún. Desgraciadamente a veces practica una visión arbitrista del tipo: "aquí lo que hay que hacer es..." En resumen, no se aprovecha el cambio para diseñar soluciones nuevas a las viejas cuestiones.

- En el sector puede haber otras instituciones públicas, como entidades religiosas, educativas, financieras (con frecuencia tienen sus sedes nacionales en los Centros), organismos de la Admón. Central...Todos ellos, aunque no lo pretendan, lo ignoren o

aleguen no ser competentes para intervenir, actúan en el sector. Son agentes poderosos cuya actividad introduce cambios. No deberían ser excluidos en el análisis de la diversidad y tampoco en el diseño de medidas de intervención. Pueden tener opinión y conocimiento sobre lo que está pasando y aportar soluciones a considerar.

- También puede haber presencia de nuevos empresarios vinculados al turismo, que aprovechan los valores patrimoniales históricos y culturales (en sentido amplio) del Centro. Desarrollan una lucha titánica por atraer visitantes. Tiene pocos apoyos de la administración y están obligados a un reposicionamiento permanente en los procesos de instauración de diversidad, a cuya expansión contribuyen.

- Por otra parte, puede haber grupos que, ante la pérdida cultural del Centro, apuesten por defender la recuperación del patrimonio de valor. Con deseos de que se intervenga en los deteriorados edificios históricos, en el espacio público... Suele estar presentes en la Universidad, en la Admón. Pública, en el sector de los profesionales libres y entre los artistas e intelectuales. Es frecuente que tengan creada algún tipo de asociación que incluya a residentes del Centro. Desarrollan una actividad cultural de difusión, fomento y de protesta más o menos intensa. Pero su poder suele centrarse sobre elementos y valores intangibles.

Esta relación podría alargarse, pero de la misma ya pueden entreverse cuáles son

las prácticas con consecuencias urbanísticas y los conflictos que se generan entre los grupos, en relación con la actividad comercial, económica, cultural, la movilidad, el uso y la tenencia del patrimonio... Es importante saber que muchos de estos grupos están organizados formal o informalmente, por lo que constituyen plataformas que representan intereses de algún tipo. Constituyen, por ello, fuentes de información sobre el sector.

Esto que se ha referido es un ejemplo sencillo, de aproximarse a un método que facilite el conocimiento de la diversidad en un sector o barrio urbano concreto, en el caso del ejemplo un Centro Histórico. Esa diversidad y las transformaciones que la acompañan, es lo habría que establecer para poder hacer recomendaciones de intervención coherentes. Creo sinceramente, que no es difícil, utilizando técnicas consagradas de trabajo de campo y de acción-participación, saber quienes son los agentes que actúan y lo que están haciendo, o dejando de hacer en un en un sector urbano determinado.

Reconocidos los cambios y los conflictos, creo que es más fácil diseñar, con los habitantes y la Administración Pública, mecanismos que permitan resolver conflictos, someter a regulación los procesos de metástasis urbana, invertir algún dinero para intervenir en determinados elementos estratégicos, ayudar a la gente a organizarse para actuar, establecer regulaciones para recuperar el sector e impedir desmanes, identificar a los



agentes que podrían intervenir, aclarar el papel de la Administración Pública, reconocer posibles fuentes financieras, y cuando proceda (con mucha frecuencia) practicar una acción intercultural integradora. En fin, lo que podríamos considerar como elementos que entran en una estrategia basada en la gestión de la diversidad del sector. Gestión de la diversidad que debe implicar un grado serio de acción-participación de la población y no sólo de las instituciones o grupos más poderosos.

Podría terminarse diciendo, que si no se hace un esfuerzo por conocer quiénes está actuando en un sector urbano concreto, qué están haciendo y por qué lo hacen, se corre el riesgo de construir respuestas estereotipadas, que servirán de poco para introducir dinámicas recuperadoras o de nuevo rumbo en la ciudad.



**ARTÍCULO** by Luis González Tamarit.

Algunas reflexiones metodológicas para el estudio de la diversidad en un ámbito urbano concreto.



## BUENAS PRÁCTICAS

### Conjunto Habitacional Mayen: Una propuesta de intervención socio-espacial en el Centro Histórico de San Salvador, El Salvador, C.A.

Colectivo Mayen

La Ciudad de San Salvador, tuvo dos fundaciones, una en 1524 y la otra en 1545. Estos cambios de sede, se deben principalmente en el primer año, a los ataques que grupos indígenas hacían en contra de la ciudad, por lo que se decide trasladarla al Valle de la Bermuda, en la cercanías de la Ciudad Suchitoto. Pero hacia 1545 se decide trasladarla otra vez al Valle de las Hamacas, a los pies del Volcán San Salvador. La ciudad como tal, tuvo una gran importancia, cuando pertenecía a la Capitanía General de Guatemala. Su traza central corresponde a la cuadrícula, diseño implementado por la Corona Española en las colonias del continente americano, bajo el método de cordel y regla, que desde un punto cero, que correspondía por lo general a una plaza central, se partía hacia el exterior en forma de damero. El punto cero era la Plaza Mayor o de Armas (en la actualidad Plaza Libertad).

Así como la mayoría de las Ciudades Latinoamericanas, la religión tuvo un papel

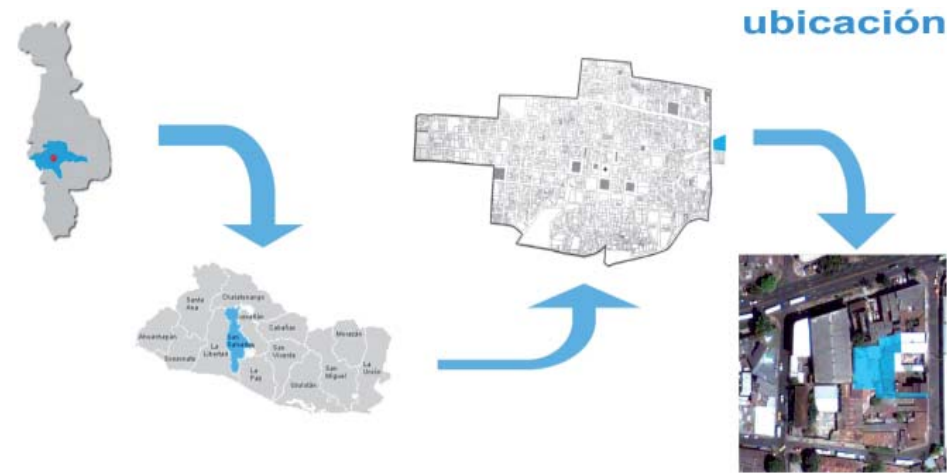
muy importante en la fundación de las mismas, debido a la vida religiosa que se daba a través de las parroquias. En San Salvador, existieron tres congregaciones religiosas que tuvieron un papel importante en dicha fundación: Franciscanos en los barrios La Ronda (hoy Concepción), y San José; Dominicos, en los barrios El Calvario y Santa Lucía; y Mercedarios, en los barrios de San Esteban, La Vega y La Candelaria.

Durante la Colonia y después de ésta, San Salvador, se organizó en torno a un sistema de barrios articulados a iglesias parroquiales. En lo fundamental, en los barrios estaban los espacios habitacionales. En las proximidades de las iglesias se encontraban las casas habitadas por las familias más prestigiosas, mientras la población con menos recursos (pobres), se aglutinaba en los mesones localizados en la periferia.

Estos eran grandes espacios, dónde numerosas familias vivían en reducidas piezas compartiendo servicios comunes: patios, cocinas, lavaderos y letrinas.

Por tal motivo, la organización de la vida social en las viviendas, ocasiono un sistema de barrios con demasiados actores sociales, no sólo la iglesia como un protagonista, sino las asociaciones de personas que buscaban un bien común, entre comerciantes, industriales, clubes, etcétera.

Lamentablemente en los años 30's del Siglo XX, surgió la primer insurrección en la capital, lo que ocasionó que los colectivos o asociaciones de personas dejarán de congregarse para las festividades religiosas, lo que produjo que la vida social en los barrios se fragmentara. Y conforme los años pasaban, cada vez más se fragmentaba el espacio físico del Centro Histórico de San Salvador (CHSS), y no fue sino hasta la década de los 50's, que empezó la expansión de la Ciudad Central de San Salvador, hacia los municipios vecinos, lo que originó que las personas que vivían en el centro de la ciudad, y que eran de altos ingresos, tuvieran la oportunidad de desplazarse hacia estos nuevos territorios.



Lo que originó una pérdida importante del componente de la vivienda, y de la vida social en el centro. Al momento de que las familias de altos ingresos abandonaron sus viviendas en el centro de la ciudad, éstas fueron ocupadas por una población de bajos ingresos económicos. Este tipo de viviendas se conoce con el nombre de Mesones.

El abandono del centro de la capital fue latente, trayendo como consecuencia un cambio en el uso del suelo, y por ende una segmentación y segregación del espacio. El centro, que como espacio socio-territorial había tenido un importante función habitacional, política, económica, tuvo un cambio en el proceder de su origen, y cayó en unos niveles de degradación que son palpables en los tiempos actuales, y dónde predomina el comercio informal, hacia finales del siglo XX, las pandillas proliferan en la zona, y así otros tipos de actores sociales.

Los Mesones.

Los mesones son uno de los principales lugares de habitación de los sectores populares en la Ciudad de San Salvador. Hacia 1929 se calculaba un total de 529 mesones, donde se agrupaba más de la mitad de la población de la capital en el país. El mesón surge como una alternativa de vivienda, para las personas de escasos recursos, las cuáles alquilan diversos tipos de espacios en estas antiguas casas o en los solares dónde solían estar los mesones.

Poco a poco, el alquiler de cuartos se fue convirtiendo en un negocio rentable, a

tal grado que inversionistas particulares comenzaron a construir unidades habitacionales multifamiliares, diseñadas como mesón.

En el 2002, la Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima (FUNDASAL)<sup>1</sup>, realizó una investigación en el CHSS, para detectar algunas características económicas y sociales de dicha población, y lo que se detectó es lo siguiente:

- La población está integrada en un 22.4% por personas menores de 10 años, un 66.8% posee edades entre los 10 y 59 años, y un 8.8% posee 60 años o más. La jefatura de hogar está ejercida mayoritariamente por un hombre en un 63.8%, mientras que las jefas de hogar representan un 32.6% del total.
  - Más de la mitad de los habitantes de mesones, 53.7%, tiene entre uno y nueve años de residencia en el asentamiento, un 46.3% informó tener más de diez años, y de éstos un 15.8% reportó más de 25 años viviendo en dicho lugar.
  - La ocupación de los jefes/as de hogar está mayoritariamente relacionada con actividades del comercio informal. En este sector se localiza un 41.1% desempeñándose como vendedores ambulantes (actividad ejercida mayoritariamente por mujeres). Un 17.9% se desempeña en el sector informal de los servicios, como los talleres de reparación. El 2.1% tiene un empleo formal. El 35.7% de la población no estaba
- <sup>1</sup> FUNDASAL <http://www.fundasal.org.sv>



ocupada al momento de que se realizó la investigación.

- La informalidad e inestabilidad de sus actividades económicas determina que los habitantes de mesones en el Centro Histórico, reciban ingresos bajos. Un 81.7% se ubicaba en el rango de uno y dos salarios mínimos (US\$144.00, año 2002).
- El alquiler de las viviendas es de 1 a 4 dólares/ día.
- Las condiciones habitacionales son extremadamente precarias. Las viviendas están construidas por un solo ambiente en el cual la familia realiza todas sus actividades cotidianas. Las paredes y techo de cada unidad son de lámina y madera, los cuáles muestran los estragos provocados por años de existencia, los efectos de varios terremotos y la total falta de mantenimiento por parte de los propietarios.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Los resultados fueron retomados del siguiente artículo.

FUNDASAL (2010): Condominio San Esteban. Una respuesta al problema de vivienda de interés social en el Centro Histórico de San Salvador.

El Mesón Mayen.

Se localiza en el corazón de una manzana, en el Barrio Concepción, del CHSS. Aledañamente se localizan, diferentes usos de suelo como vivienda popular, un cine en abandono, escuela pública y una zona roja, conocida como la avenida 18°- Avenida norte. El acceso al mesón es a través de un pasillo que conduce al interior del sitio. Este ingreso se encuentra en malas condiciones de accesibilidad e insalubridad. Además de ser subutilizado ya que es estrecho, empedrado y se utiliza para evacuar las aguas lluvias y grises, mediante una canaleta a cielo abierto.

En el interior habitan 24 familias en edificaciones unifamiliares informales que han sustituido a la infraestructura original del Mesón, a causa de los estragos de los terremotos desde finales de la década de los 80's. Estos mismos fenómenos son los que amenazan las edificaciones actuales, pues por su mismo carácter de informalidad, están

construidas con materiales inadecuados como paredes y techos de lámina galvanizada y madera. Las áreas de servicios y de aseo personal, son de común uso. El mesón cuenta con un área aproximada de 1,171.03 m<sup>2</sup>. Los usos se combinan en habitacional, comercial y comunal.

Dentro de las 24 familias, el mayor número de residentes lo componen niños entre 3 y 12 años; personas de la tercera edad, en menor número y el resto por hombres y mujeres. Siendo éstas últimas las que llevan el liderazgo. Ellas son las protagonistas e impulsoras de desarrollo dentro del mesón, quienes han formado una cooperativa de vivienda ACOVIMAYE; dicha cooperativa junto con FUNDASAL, realizan actividades que velan por promover el sentido de comunidad dentro del mesón.

Gracias a la organización de la cooperativa, se ha podido aprovechar al máximo los recursos que existen hoy en día dentro del mesón, los cuales se han ido llevando a cabo a través de pequeñas intervenciones, como



del contexto real...



...al imaginario deseado

es el caso de la incorporación de servicios sanitarios colectivos.

Es importante mencionar que las condiciones Socio-Económicas de las familias residentes en el sector no les permiten el acceso a una vivienda que presente las características básicas de habitabilidad, lo cual los obliga a ser parte de la comunidad que habita una zona que están inmersa en el comercio informal, tan necesario para subsistir. En este contexto la zona como tal presenta un evidente deterioro urbano marcado principalmente por la falta de inversión orientada al rescate histórico de este centro antes residencial.

La Propuesta.

La conceptualización del Mesón Mayén parte del deseo de querer solucionar las necesidades más perceptibles del mesón,

tanto de las edificaciones como la de los residentes y brindar así un futuro más estable para ellos. En cuanto a la imagen deseada, se traduce en un ambiente sano, de convivio y respeto entre los miembros, servicios básicos disponibles e individualizados, y a espacios de privacidad con una transición marcada hacia el espacio público, en donde se pueda dar la individualización dentro del colectivo.

Bajo estos parámetros, surge un diagnóstico en donde destaca la necesidad de mantener esos espacios que propicien el diálogo y las relaciones entre vecinos, que son la clave para lograr un proceso cooperativo de vivienda, además de una comunidad basada en la cohesión y en la ayuda mutua. También se busca configurar el espacio común de tal manera que sea capaz de albergar

actividades cotidianas y ocasionales, según las necesidades que presenta la población en estudio. Estas van desde juegos infantiles, asambleas comunales, hasta festejos en colectivo.

Es necesario también, buscar que este espacio tenga múltiples connotaciones, como se mencionaba, que satisfagan necesidades tanto del conjunto como del individuo, creando ecos de ese espacio común que puedan ser utilizados a un nivel más privado, sin dejar de ser de uso público. Otra necesidad que se tomó en cuenta, es la tendencia de las familias a crecer. De esta manera, debe existir la posibilidad de que estas unidades habitacionales sean progresivas de una manera controlada, para no entorpecer las intenciones espaciales y la calidad de vida de las familias. Es

importante mencionar que también se tomaron en cuenta otros factores, como las limitantes físicas y problemas sociales del entorno, la situación socio-económica y las proyecciones a futuro; como también criterios de iluminación y ventilación natural. La propuesta consiste en diseñar un sistema de vivienda que sea equitativo para todos los residentes y que cumpla con los requerimientos espaciales básicos de habitabilidad (áreas sociales, áreas recreativas y área habitacional), tomando como consideración todas aquellas partes que nos sensibilizan como diseñadores para poder definir una conceptualización. El concepto se origina en el uso de 2 tipologías de unidades habitacionales equitativas, que funcionan como elementos dinámicos y ayudan a promover el sentido de comunidad manteniendo un área recreativa de uso común.

Dichas unidades habitacionales se desarrollan en torno a una gran área central donde cada habitante se pueda desenvolver de forma integral. A partir del segundo nivel, el ingreso hacia las viviendas es a través de un cubo de escaleras, el cual se comunica con un pasillo al exterior de las mismas. Cada unidad habitacional se compone 4 ó 5 módulos, de 3.0 m x 3.0 m, siendo uno de ellos el módulo rígido (o módulo húmedo), llamado así porque contiene las instalaciones hidráulicas en los espacios tales como la cocina y baño. Al mantener la misma posición del módulo rígido en los diferentes niveles, se logró jugar con la posición de los

restantes, generando así una gran riqueza espacial. Este juego de posicionamiento espacial produce que los techos de algunas viviendas sean las terrazas de otras y eso hace que cada vivienda goce de áreas exteriores privadas y comunes. La ubicación de cada unidad habitacional se ha hecho pensando en los criterios de iluminación y ventilación natural para que cada familia pueda gozar de este recurso.

Un punto muy importante es el criterio estructural que consiste en una estructura metálica y paredes livianas para brindar la oportunidad a cada familia de modificar su vivienda posteriormente, esto basado en las posibles proyecciones a futuro.

La segunda tipología de unidad habitacional, se desarrolla en dos niveles. Se decidió conservar las áreas públicas en el primer nivel y las áreas privadas en el segundo. Éstas se ubican en el pasillo de acceso como dispersas dentro del terreno, tratando de conservar las áreas externas de uso privado.

Del Modelo Socio-Espacial a la Reflexión.

Partiendo de que los mesones tienen la tradición de convivencia colectiva, y se comparten servicios básicos, patios comunes, que se han convertido en áreas de juego para los niños o de actividades sociales para los adultos; además de que también existe un vínculo económico hacia el interior de los mesones, para ir haciendo modificaciones a la forma de vivir, es que la propuesta técnica se propone de manera modular, con el fin de que los habitantes del mesón sean los

que definen su forma de vivir, y participen en el diseño de la misma, es decir que exista una participación e interacción activa en la producción social de su hábitat, pero también aumentando la identificación y pertenencia hacia su vivienda. Así, por medio de los imaginarios individuales y colectivos, y de un ejercicio de diseño participativo se llegó a la propuesta. Una vivienda social, que se entreteje hacia el interior, pero que puede ser catalizador de una experiencia que se puede repetir en diferentes puntos del CHSS y de otros Centros, previo el estudio del contexto, con el fin de incentivar la vida colectiva y barrial entre los habitantes. Así mismo, al ser una vivienda social, implica que parte de un colectivo que interacciona y participa en el diseño de su hábitat, que decide en coparticipación con los técnicos de las mejoras, ya que ellos y sus hijos serán

los futuros habitantes de este espacio.

Referencias bibliográficas.

FUNDASAL (2003): Viviendas y lotes baldíos en el Centro Histórico de San Salvador. Carta Urbana No. 110, San Salvador.

FUNDASAL (2005): Centro Histórico de San Salvador y la Presencia de Organizaciones Civiles. Carta Urbana No. 128, San Salvador.

FUNDASAL (2008): Construyendo un modelo cooperativo en El Salvador por la vivienda, el hábitat y la ciudadanía activa. Carta Urbana No. 150, San Salvador.

FUNDASAL (2010): Condominio San Esteban. Una respuesta al problema de vivienda de interés social en el Centro Histórico de San Salvador. Carta Urbana No. 157, San Salvador.

Rodríguez H., América (2009): El Centro Histórico de San Salvador, Cultura e Identidades. FUNDASAL-MISEREOR, San

Salvador, 119 pp., s/ISBN.

Los Autores agradecemos el apoyo de los amigos de FUNDASAL para la realización de este artículo.

\*El Colectivo Mayen se formó a partir del Taller de Proyectos Conceptuales sobre "buenas prácticas y nuevos desafíos en la regeneración de las ciudades iberoamericanas" en el Segundo Encuentro Iberoamericano del Foro sobre Mejores Prácticas Urbanas, realizado en el Centro Histórico de San Salvador, El Salvador en septiembre del 2010, y está formado por: Marcela Castillo Machuca, Joaquín Cerna Peña y Laura Casco Sibrián (Universidad Matías Delgado, El Salvador), Ana Guzmán Fernández (Universidad de Costa Rica), Malinalli Vega Díaz, Itzel Fuentes Morales y Eduardo Torres Veytia (Universidad Nacional Autónoma de México).



**ARTÍCULO** by *Colectivo Mayen*.

Conjunto Habitacional Mayen: Una propuesta de intervención socio-espacial en el Centro Histórico de S. Salvador, C.A.

## PRESENTACIÓN:

### Wikiproyecto: Ciudad Viva.

Definamos en red un lenguaje común



La Ciudad Viva, lanza un nuevo proyecto: Impulsar un trabajo común en red donde definamos un lenguaje común sobre la ciudad, cómo regenerarla, revitalizarla o reutilizarla. Un lenguaje que nos permita a todos (ciudadanos, técnicos y administraciones) compartir nuestras experiencias en el uso y gestión de la ciudad.

En estos años de trabajo, hemos observado la utilización de numerosos vocablos, palabras o frases en relación con la ciudad cuyo significado, a veces complejo, no es exactamente igual para todos.

Partimos de esta realidad, lógica por otra parte: esta diversidad de matices, acepciones o significados de una palabra, proviene según el contexto en que aparece, ya sea por el contexto territorial, cultural o disciplinar.

Hemos detectado que wikipedia, una enciclopedia gratis, libre y accesible por todos, que permite revisar, escribir y solicitar artículos, no deja de ser quizá la primera referencia bibliográfica de búsqueda actual. Sin embargo, no cuenta con estas palabras de uso constante por todos, o que su significado no tiene nada que ver con el urbanismo, la ciudad, la arquitectura, la sociología, la salud urbana... no pudiendo compartir un lenguaje accesible, riguroso y común a todos los individuos preocupados por la ciudad, desde los distintos puntos geográficos y las distintas disciplinas.

Palabras que habitualmente relacionamos con la ciudad como: rehabilitación urbana, derechos a la ciudad, accesibilidad urbana, ciudad heredada, tejido urbano, obsolescencia urbana, ciudad sostenible, buenas prácticas urbanas, herramientas de participación... no están incluidas en wikipedia.

Llevamos varios meses reflexionando sobre este tema, a través de otros espacios o

en nuestro propio blog, y hemos visto conveniente impulsar esta inquietud a través de un trabajo en red que defina ese "lenguaje común" que nos ayude a cohesionar aún más la ciudad con sus ciudadanos.

La Ciudad Viva cree importante el hecho de aunar distintas disciplinas y ámbitos laborales o culturales en el reto de dar solución a nuestras ciudades. A partir de ahí podremos trabajar conjuntamente de manera más fácil y bajo criterios comunes. Por ello vemos la importancia y el potencial que tiene proponer un espacio común, el **Wikiproyecto de La Ciudad Viva**, donde definamos de manera compartida estos términos que todos utilizamos.

Como ejemplo claro, si consultamos palabras como "rehabilitación", "regeneración", "revitalización", "reutilización" o "reciclaje", de las que tanto uso hacemos en la actualidad para referirnos a la ciudad construida y en concreto a sus barrios, vemos que no existe una definición para la utilización de dichos conceptos aplicados a la ciudad.

De hecho, según wikipedia, la palabra "regenerar" está definida desde la biología y atribuida al organismo humano. El "reciclaje" como proceso fisicoquímico o mecánico, a la producción industrial.

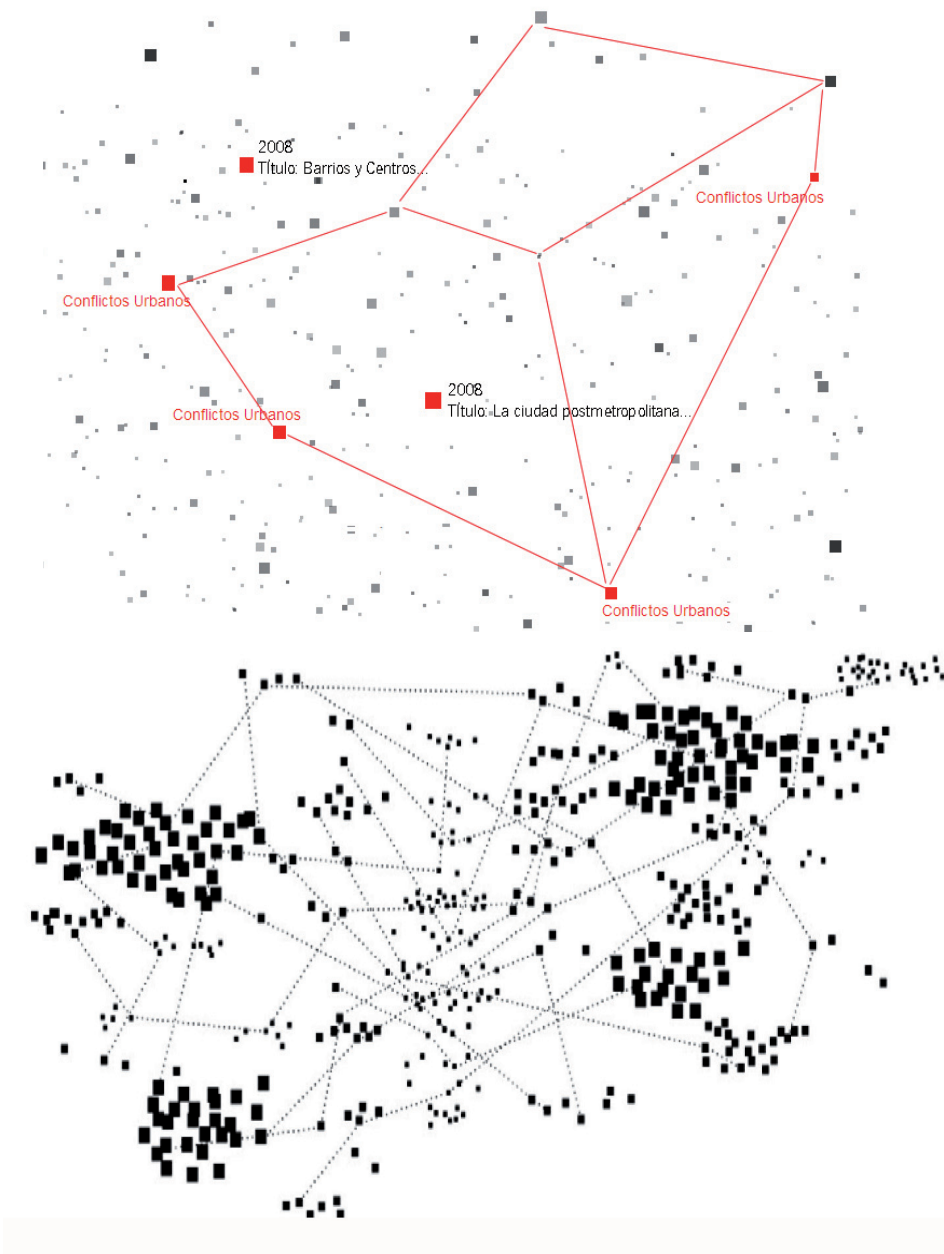
Hemos comenzado definiendo la rehabilitación o revitalización de barrios, como instrumento para la recuperación integral de ámbitos urbanos. Pero nos seguimos preguntando qué diferencia existe entre rehabilitación, revitalización y regeneración de barrios.

#### Ciudad Viva



**Inicio:** 27 de septiembre de 2010

**Objetivo:** Crear, organizar y mejorar artículos relacionados con la regeneración de la ciudad: La ciudad viva.



Diseños de mapeados de palabras para el "Foro Ciudad Viva, 2008". Reyes Gallegos.

**Presentación del Wikiproyecto: Ciudad Viva**  
By Ciudad Viva.

Si visitamos la página web del INE<sup>1</sup>, se distinguen las viviendas principales de las secundarias. Podríamos empezar por preguntarnos qué significa "vivienda" para cada uno de nosotros, y a partir de ahí podríamos continuar aclarando términos. Por ejemplo, dentro del "Estado de la edificación", podemos encontrar viviendas en estado "ruinoso", "malo", "deficiente" y "bueno". ¿Qué significa "vivienda deficiente"?

Todos estos conceptos son fundamentales a la hora de hablar de **INDICADORES URBANOS** con un criterio común.

El **Wikiproyecto: Ciudad Viva**<sup>2</sup>, tiene el objetivo de **definir en red un lenguaje** (terminologías, conjunto de palabras o conceptos relacionados con la ciudad) que sea **común y fiable, con criterios cualitativos y cuantitativos**.

Para definir este lenguaje común queremos basarnos en las actuaciones en la ciudad, en cómo hacerla más accesible y más habitable al ciudadano. No es un concepto estático sobre la ciudad, todo lo contrario, lo pensamos desde las acciones más dinámicas, desde la red, el trabajo social, el urbanismo sostenible, la creatividad urbana o la participación interactiva. Creemos que el

1 Instituto Nacional de Estadística  
<http://www.ine.es/>

2 Para acceder al Wikiproyecto: a través de nuestra página de inicio o bien por el buscador de wikipedia poniendo: PR:LCV o simplemente Wikiproyecto:Ciudad Viva.

instrumento que se adapta a esta situación es Wikipedia+Ciudad Viva, en continuo movimiento para mejorar la ciudad.

Las temáticas que proponemos coinciden con la estructura de la web. Son muy diversas y van desde la accesibilidad, vivienda, participación, urbanismo, arquitectura, arte, cultura o la regeneración de barrios. Atendemos con ello a objetivos como:

- Definir las temáticas acordes con la ciudad y su regeneración,
- Reunir la información referente a la ciudad y su regeneracion dentro de las temáticas anteriores,
- Realizar un lenguaje comun y enriquecer en relacion a la ciudad y su regeneracion urbana,
- Potenciar el trabajo en red y la conexion con otras categorías afines,
- Aumentar el interés de los wikipedistas en relación con la ciudad,
- Incluir más información sobre la ciudad procedente de otras fuentes,
- Ser una herramienta de trabajo que reúna la información disponible,
- Conectar con trabajos de investigación, colegios y universidades,
- Aprovechar para llevar a cabo todos estos objetivos la potencialidad de la web 2.0.

Por último, aclarar que el **Wikiproyecto: Ciudad Viva** es un proyecto que impulsamos nosotros pero cobra sentido si los ciudadanos lo hace propio, ya que los conceptos con los que se construye la ciudad son de todos. En definitiva todos somos Ciudad Viva.





